



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»
(ГУУ)

Рязанский проспект, 99, Москва, 109542
Телефон/факс (495) 377-89-14
[Http://www.guu.ru](http://www.guu.ru), E-mail : inf@guu.ru
ОКПО 02066598, ОГРН 1027739017976, ИНН 7721037218, КПП 772101001

13 ноября 2017 № 62-47-04
На № _____ от _____

В Диссертационный совет
Д 002.013.04
при ФГБУН Центральный экономико-
математический институт РАН

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук Мокия Михаила Стефановича на диссертационную работу Рыбачука Максима Александровича на тему: «Организация стратегического управления промышленным предприятием на основе принципов системной сбалансированности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность)».

Актуальность темы диссертационного исследования. Несмотря на большое количество теоретических работ, посвященных вопросам организации стратегического управления на предприятиях, нельзя утверждать, что такая система используется многими российскими хозяйствующими субъектами. Отчасти это связано с отсутствие долгосрочной стратегии в стране, отчасти обусловлено тем, что зарубежные методики стратегического управления не учитывают специфику отечественной экономики. В диссертационной работе Рыбачука М.А. предлагается нетривиальный подход к организации стратегического управления предприятием на основе принципов системной сбалансированности. Методологической основой исследования выступает новая теория экономических систем, предлагающая рассматривать экономические комплексы через призму функционирования четырех типов подсистем — объектов, сред, процессов и проектов. Разрабатываются методы количественной оценки пропорций данных подсистем, и формируется концепция системно-сбалансированного управления, организация которого позволит добиться повышения стратегической устойчивости предприятия и повышения эффективности его функционирования.

Поэтому можно заключить, что актуальность диссертационного исследования и его практическая значимость являются высокими, поскольку с одной стороны, в исследовании учтены проблемы сбалансированности российской экономики, а с другой стороны, установлена связь между теоретическими разработками и практической деятельностью. Руководителям предприятий предложен набор методов, который они могут использовать при решении задачи регулирования системной сбалансированности предприятия.

Основное содержание работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 199 источников, и приложения. Основной текст работы изложен на 133 страницах, включает 19 рисунков и 24 таблицы.

Во **введении** проведен анализ степени ее научной разработанности, установлены цели и задачи работы, осуществлен выбор методологической основы, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе** проведено исследование природы несбалансированности российской экономики, подтвержденное официальными статистическими данными (с. 14-19), и выдвинуто предположение о том, что истоки этой несбалансированности лежат в диспропорциях между различными экономическими системами, функционирующими в экономике, которые в настоящий момент являются недостаточно изученными (с. 20). Проведен сравнительный анализ динамики развития парадигм естествознания и экономической науки (с. 31-34), определено место системной парадигмы среди экономических парадигм и возможности ее применения для исследования факторов несбалансированности. Выделены проблемы организации стратегического управления на объектах микроуровня экономики — промышленных предприятиях (с. 47-49) и подчеркнута роль системного подхода в данном процессе (с. 50).

Во **второй главе** подробно раскрыты основные положения новой теории экономических систем, являющейся методологической основой исследования (с. 51-58). Сформулированы принципы анализа системной сбалансированности (с. 63), и на их основе выведена концепция системно-сбалансированного управления (стратегического управления на основе принципов системной сбалансированности). Разработаны методы количественной оценки пропорций между подсистемами промышленного предприятия (внутренний и внешний анализ) (с. 70-78) и такой показатель, как индекс системной сбалансированности (с. 78-80), позволяющий через интенсивность связей между подсистемами определить степень системной сбалансированности предприятия.

В третьей главе проведена практическая апробация методов внутреннего анализа системной сбалансированности предприятия (с. 81-102) и внешнего анализа его системной сбалансированности (с. 102-117). На основе достаточно большой выборки данных (7423 российских промышленных предприятия) осуществлен поиск взаимосвязи рентабельности активов предприятия и индекса системной сбалансированности предприятия (с. 110-118). Подготовлены рекомендации и инструменты для руководства, необходимые для поддержания (регулирования) системной сбалансированности предприятий.

Структура диссертационной работы является логичной. Работа изложена доступным языком и представляет собой законченное научное произведение.

Основные результаты диссертационной работы и их научная новизна. Диссертационное исследование содержит ряд результатов, обладающих научной новизной. Наиболее значимыми из них являются следующие.

- Показано, что источником комплексной несбалансированности, охватывающей макро-, мезо- и микроуровни российской экономики являются системные диспропорции, которые в настоящий момент не изучены должным образом (с. 19-21). Диссертационная работа автора, посвящена заполнению данного пробела на микроэкономическом уровне.
- Проведено исследование динамики развития парадигм естествознания (общенаучных) и экономических парадигм (disciplinaрных) (с. 23-34), результаты которого подтвердили объективность выбора системной парадигмы в качестве теоретической основы для анализа факторов несбалансированности российской экономики.
- Для преодоления системных диспропорций в долгосрочной перспективе на предприятиях как субъектах микроуровня экономики предложено перестроить систему управления ими с учетом принципов системной сбалансированности, сформулированных в работе (с. 63). На основе данных принципов разработана концепция системно-сбалансированного управления (с. 63-64), предполагающая включение в стратегический процесс контроля (обеспечения) системной сбалансированности предприятия с учетом стадии его жизненного цикла (с. 65-67).
- Разработано два метода оценки количественных пропорций экономических подсистем (объектных, средовых, процессных и проектных) на предприятии: внутренний анализ системной сбалансированности (с. 70-72), опирающийся на подсчет числа работников, занятых в подсистемах четырех указанных выше типов и внешний анализ системной сбалансированности (с. 76-78), основанный на стоимостной оценке результатов деятельности данных подсистем предприятия. Сконструирован такой показатель состояния предприятия, как индекс его

системной сбалансированности, позволяющий оценить степень пропорциональности связей между внутрифирменными подсистемами (с. 78-79).

- Выполнено масштабное исследование статистических данных 7423 российских промышленных предприятий (разделы *B*, *C*, *D* и *E* ОКВЭД), полученных из базы данных «СПАРК» (с. 102-107). На основе использования статистической информации проводится поиск взаимосвязи между такими показателями деятельности предприятия, как индекс его системной сбалансированности и рентабельность его активов (с. 109-113). Полученные результаты в целом позволяют автору утверждать, что сбалансированность системной структуры предприятия является ключевым фактором достижения эффективности его деятельности в долгосрочной перспективе (с. 114-117).
- Предложены рекомендации для руководства предприятий, использование которых позволяет проводить мониторинг, контроль и поддержание системной сбалансированности предприятия (с. 118-130). Необходимо отдельно выделить инструмент «системная карта предприятия» (с. 119-120, 171-175), необходимый для визуального представления внутрифирменных пропорций.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является высокой. Основная цель исследования, заключающаяся в разработке методов количественной оценки степени системной сбалансированности промышленных предприятий, и их приложении к процессу стратегического управления, достигнута. Методология, выбранная для проведения диссертационного исследования, позволила достичь выделенных задач. Автор четко определил парадигму, в которой он работает, и положение исследования в проблемном поле, объединяющем несколько научных направлений, разрабатываемых как российскими, так и зарубежными учеными. Предложенные в работе методы использованы для анализа реальных экономических комплексов: внутренний анализ системной сбалансированности проведен на основе данных завода, администрации города, университета и НИИ; внешний анализ системной сбалансированности проведен на базе статистических данных 7423 российских промышленных предприятий (выгрузка из базы данных «СПАРК»). Полученные автором результаты корректно сформулированы и структурированы, подтверждены научными публикациями и выступлениями автора на научных конференциях.

Теоретическая значимость и практическая ценность результатов, полученных в диссертации. Полученные в диссертационном исследовании результаты развивают и обогащают системную экономическую теорию в области методов количественных измерений системной сбалансированности и могут

применяться на различных уровнях экономики. На микроэкономическом уровне разработанные методы формируют основу концепции системно-сбалансированного управления, позволяющего добиться повышения устойчивости и эффективности функционирования предприятий в долгосрочной перспективе. Предлагается набор готовых инструментов, который может быть использован руководителями для поддержания и регулирования пропорций экономических подсистем четырех базовых типов на предприятии.

Таким образом, можно заключить, что полученные автором результаты представляют не только теоретический, но и практический интерес, и могут быть использованы в деятельности предприятий.

Отдельные замечания по диссертационной работе. Наряду с достоинствами работы, в ней присутствуют некоторые недостатки.

1. В диссертационной работе отсутствует обзор подходов к организации стратегического планирования и школ стратегического планирования. Несмотря на то что тема стратегического планирования является общей концепцией, которая задает рамки применения разработанных в исследовании методов, в работе не даны рекомендации руководителям отечественных предприятий, какие именно подходы к организации стратегического планирования им целесообразно использовать. Данные опросов о реализации стратегии на предприятиях, представленные в работе, получены преимущественно из зарубежных источников. Оценка ситуации, сложившаяся к настоящему моменту в методологии стратегического управления усилило бы обоснованность работы.

2. Представляет интерес исследование зависимости пропорций подсистем предприятия от стадии жизненного цикла, на которой данное предприятие находится. Тем не менее, данная зависимость никаким образом не была учтена при анализе массива статистических данных российских промышленных предприятий. Возможно, проведение классификации данных предприятий по стадиям их жизненного цикла позволило бы учесть их дополнительные особенности и скорректировать исходный подход к системной сбалансированности (требование равной выраженности подсистем предприятия в долгосрочной перспективе).

3. Предложенная модель системной сбалансированности предприятия носит статический характер и не учитывает системной динамики. Пропорции системной структуры предприятия рассматриваются в конкретный период времени, хотя имеет смысл рассматривать их в динамике, в частности, определять произошел ли сдвиг за прошедший период в сторону большей сбалансированности или нет, и нужно ли корректировать в связи с этим интенсивность управлений воздействий.

Общее заключение. На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационная работа Рыбачука М.А. на тему: «Организация стратегического управления промышленным предприятием на основе принципов системной сбалансированности» является самостоятельным завершенным научным трудом. В диссертационном исследовании решена проблема количественного измерения сбалансированности (оценки пропорций) экономических подсистем предприятия. На основе полученных результатов разработана концепция системно-сбалансированного управления, применение которой позволит повысить устойчивость предприятий в стратегической перспективе. Основные положения диссертационного исследования полностью отражены в работах, опубликованных соискателем в рецензируемых изданиях. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Рыбачук М.А. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность)».

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
Института экономики и
финансов Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Государственный
университет управления»

Адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99
Телефон: +7 (495) 377-23-15
E-mail: econtheory@mail.ru



Секретариат
Ученого совета